

Regionálny úrad
verejného zdravotníctva
Palárikova 1156
Čadca, 022 01

Vec: Vyjadrenie k upomienkam o uznaní záväzkov:

1. Dňa 05.10.2022 som zistila vo svojej elektronickej schránke 3 upomienky o uznaní záväzku, kde sa uvádza, že ste pri kontrole účtovných dokladov zistili, že som neuhradila Rozhodnutie č. RH/2021/02251 zo dňa 21.11.2021 v sume 3000,00 €, Rozhodnutie č. RH/2021/02337 zo dňa 17.12.2021 v sume 5000,00 € a Rozhodnutie č. RH/2021/02213 zo dňa 18.11.2021 v sume 1600,00 €. Teda všetko v celkovej sume 9600,00 €.
2. V úvode Vás chcem upozorniť, že ani ja som vo svojom účtovníctve nenašla voľné finančné prostriedky v uvedenej výške a zrejme asi nikdy nenájdem. Na druhej strane môžem povedať, že uvedená suma je menšia ako tá o ktorú ma orgány štátu svojím konaním proti môjmu právu zarábať si na živobytie podnikaním pripravili a tým mi aj spôsobili nemalé finančné škody a iné ďalšie problémy z toho vyplývajúce.
3. Ďalej Vás chcem informovať, že uvedené rozhodnutia RÚVZ Čadca ako aj rozhodnutia ÚVZ SR sú predmetom správnych žalôb. A nakoľko nepovažujem v súčasnej dobe osoby vystupujúce v mene štátu (zamestnancov orgánov štátu), teda aj v mene mňa, lebo ja som štát – občania Slovenskej republiky sú štát, za spoľahlivé a konajúce tak ako im ukladá zákon nebudem uložené pokuty v žiadnom prípade uhrádzať aj keby som uvedené prostriedky v danej výške mala k dispozícii.
4. Svojím konaním ste spoločne s vládou SR, poslancami NR SR a ďalšími orgánmi štátu nezákonne a bezočivo zaútočili proti môjmu právu na slobodnú voľbu povolania, ako aj na moje právo podnikat' a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť tak ako to mám garantované v druhej hlave ÚSTAVY SR v článku 35. A na to všetko sa pozerala prezidentka Slovenskej republiky.
5. Je pravdou, že moje právo podnikat' môže byť obmedzené. Ale len zákonom! Tak ako hovorí čl. 13 ÚSTAVY SR ods. 2. „**Medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len ZÁKONOM.**“ Nie vyhláškou na základe ktorej ste konali a ktorá vlastne nie je ani vyhláškou nakoľko nebola a neboli prijaté spôsobom akým hovorí zákon 400/2015 Z.z. Považujem ich za paaky, pseudovyhlášky. Tieto vyhlášky majú síce nejaké normatívne prvky, ale majú povahu hybridného správneho aktu a teda nemôžu byť právnou normou, a teda nemôžu byť všeobecne záväzným právnym predpisom a nemôžu a nie sú pre mňa právne záväzné. (Uznesenie II. ÚS 411/2020-11)

6. Moje právo podnikat' je ústavou zaručená sloboda výkonu hospodárskej činnosti podľa uváženia. Toto právo je mi priznané ako aj každej inej osobe. Nie každý si ho však musí nárokovať. Nie je to povinnosť, ale zároveň nikomu nesmie byť odopreté. Prostredníctvom práva na podnikanie sa zaručuje možnosť vykonávať hospodársku činnosť tam, kde existuje ekonomická konkurencia, ako aj tam, kde ekonomická konkurencia neexistuje. (PL.ÚS 7/96. Nález z 27.02.1997.ZNUÚS 1997)
7. Vy však, aj za pomoci iných orgánov štátu na základe nariadenia nadriadeného a v rozpore s ústavou a zákonmi SR ste nehanebne a bezočivo zaútočili na základ trhového hospodárstva a s ním spätéj hospodárskej súťaže. Vy ste svojím konaním narušili rovnosť pravidiel správania sa na trhu v hospodárskej súťaži. Ničili ste hospodárstvo, ktoré prináša prostriedky z ktorých žijete aj VY a všetky orgány štátu a rozpočtové organizácie štátu.
8. Rozhodla som sa zarábať si na svoje živobytie pomocou práva podnikat' a teda vďaka svojím voľným rukám sa rozhodujem akým spôsobom budem získavať zdroj svojej obživy. Rozhodla som sa ho získavať voľne, svojimi znalosťami, zručnosťami, invenciou, vlastnou ekonomickou aktivitou nezávislou od možností, príležitostí a pokynov iného zamestnávateľa a VY ste svojím konaním toto všetko chceli zničiť čo sa vám takmer podarilo a len na základe DOMNIENKY.
9. Citujem z rozhodnutí: „*Plnohodnotné poskytovanie služieb verejného stravovania v interiérovej i exteriérovej časti prevádzky bez dodržania požiadaviek určených opatreniami ÚVZ SR, sa považuje za závažné protiprávne konanie a v danom čase bolo **PREDPOKLADOM MOŽNÉHO** ďalšieho šírenia prenosného ochorenia s **MOŽNÝM** ohrozením verejného zdravia. Je nutné brať do úvahy skutočnosť, že neplnenie opatrení účastníkom konania predstavuje vysokú závažnosť aj z hľadiska opakovaných zistení.*“
10. Nič také ako šírenie prenosného ochorenia v mojej reštaurácii nenastalo. K ničomu takému ako k ohrozeniu verejného zdravia v mojej reštaurácii nedošlo. Nič také nebolo preukázané. Neudialo sa. Ale RÚVZ na základe domnienky, že sa niečo také môže udiať obmedzoval a zavieral firmy. Konal to na čo nemal kompetenciu. Nechcem sa vracat' k uzneseniu vlády č. 111 o vyhlásení mimoriadnej situácii v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa, § 48 ods. 2 zákona 355/2007 Z.z. ktorý celú vec posúva do zákona 42/1994 Z.z. a nijakým spôsobom tento zákon v žiadnom ustanovení nevracia späť do zákona 355/2007 Z.z. Aké sú vaše úlohy v čase ohrozenia verejného zdravia II. stupňa sú uvedené v § 48 ods. 5 zákona 355/2007 Z.z. Všetko to máte a viac máte uvedené v mojich odvolaniach.
11. Možno by ste mohli zvážiť či budete chodiť do práce pešo. Môže vás zraziť auto. Deje sa to. Sme toho svedkami. Ak pôjdete autom môžete sa stať účastníkmi nehody. Nechodte po schodoch. Môžete zakopnúť a spôsobiť si nepríjemné zranenie. Jazda výtahom sa mi tiež nezdá pri nejakých predpokladoch a domnienkach bezpečná. A domáce prostredie? Hotová katastrofa.

12. Koľko krát sa menil zákon 355/2007 Z.z. ? Pripomeniem. V roku 2020 9x a v roku 2021 5x. Zmena zákona 355/2007 Z.z. zákonom 533/2021 Z.z. bol výnimočný. Bol schválený potom čo ministerka spravodlivosti Mária Kolíková podržala zverejnenie nálezu PL.ÚS 4/2021-136 ktorý bol zverejnený až 31.12.2021 pätnásť dní po lehote tak aby 29.12.2021 bol zmenený/doplnený zákon 355/2007 Z.z. spoločne so zákonom o telekomunikáciach. Pani ministerka spravodlivosti Mária Kolíková hrubo, drzo a bezočivo porušila zákon a pani prezidentka ten zákon s úsmevom podpísala.
13. Zákon 412/2021 Z.z. ktorým sa menilo a dopĺňalo viacero zákonov a ktorý je v rozpore s jedenástimi inými zákonmi a div sa svet prešiel parlamentom a pani prezidentka ho expresne podpísala. Na základe neho, neprešiel ani týždeň, ste mi zavreli prevádzku a pripravili ma o živobytie. A týmto konaním ste spôsobili samozrejme aj iným nie len mne a spoločne s inými orgánmi štátu a verejnej správy skutočné ohrozenie verejného zdravia.
14. Je možné sa čudovať týmto excesom pri tvorba zákonov súčasťou vládou, parlamentom a prezidentkou? Nie. Vidím, počujem a krútim hlavou. Napríklad odvolávanie ministra financií Igora Matoviča 28.09.2022 prinieslo viacero zaujímavých momentov. Okrem osobných invektív, sa pozorný poslucháč dozvedel mnohé zaujímavé skutočnosti. Predseda OĽANO a bývalý premiér možno vo svojom vystúpení prezradil viac, ako chcel. On vždy prezradí viac ako chce, keď je pod tlakom. A čo povedal? „*Mne idete vyčítať, že som pomoc rodinám predložil v skrátenom konaní. Všetci vieme, že počas Covidu sme tu tak prijali hocičo.*“
15. A ÚVZ spolu so svojimi satelitmi RÚVZ uplatňovali do praxe zákony, ktoré nie sú v súlade so zásadami právneho štátu, ani s ústavou. To svedčí o čom? Homo byrokratykus mal prednosť pred homo sapiens? Na úradoch sa kĺzalo po povrchu? A následky pre homo občanus?
16. Ľudské práva sú platné nároky, ktoré má človek jednoducho preto, lebo je človekom. Na to, aby mal človek ľudské práva, stačí, že je človekom. A ja sa cítim byť človekom. A ako človek mám právo na primeranú životnú úroveň. Ľudské práva a slobody totiž spolu tvoria jeden celok, sú nedeliteľné a navzájom sa dopĺňajú, aby ich bolo možné vnímať v plnom rozsahu.
17. Medzinárodný pakt o hospodárskych, sociálnych a kultúrnych právach ako aj Všeobecná deklarácia ľudských práv upozorňujú vo svojich preambulách predovšetkým na vrodenu **dôstojnosť** človeka, ktorá ma kvalifikuje za nositeľa rovnakých a nescudziteľných práv. A tieto práva treba chápať aj ako slobody. Všetky slobody majú ochraňovať schopnosť človeka konať na vlastnú zodpovednosť a samostatne a to súvisí s myšlienkou ľudskej dôstojnosti.
18. Súhlasím s tým, že život a zdravie sú nenahraditeľné. Avšak základné práva a slobody sú si rovnocenné. To znamená, že právo podnikáť je rovnocenné s právom na život, zdravie atď. Je možné obmedziť právo, ale tak aby samo neutrpelo, ale zároveň aby iné právo nezískalo neprimerane veľký priestor pre svoje uplatnenie.

19. A to ste dosiahli. Právo na život a zdravie dostalo prednosť pred zvyšnými právami. Aj pred právom na zarábanie si na živobytie podnikaním. Slovo živobytie sa skladá zo slov živo a bytie. Žiť a byť – existovať. Ohrozili ste môj život. A nakoniec aj moje zdravie.
20. Spoločnosť má a musí fungovať na nejakých pravidlách a tieto pravidlá sa volajú ZÁKONY. Čl. 2 ods. 2 ústavy Slovenskej republiky „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobilom, ktorý ustanoví zákon“. Ja naopak môžem konať všetko čo nemám zákonom zakázané. Vláda SR, NR SR a prezident SR zákony dokonale pokrivali a dovoľm si tvrdiť, že vytvorili paralelné právo.
21. Zvláštnou kapitolou je odškodnenia kohokoľvek po reštriktívnych zásahoch orgánov štátu, ktorý ľuďom zobral príjmy. Dozvedeli sme sa od predsedu vlády, že to nie je povinnosť vlády. Je to láskavosť, ktorá môže, alebo nemusí prísť, podľa toho, či poslúchate alebo neposlúchate.
22. Koľko finančných prostriedkov súčasná vláda rozhádzala na všeličo a všelijako? 17 miliárd? A ja spoločne s inými podnikateľmi – živnostníkmi to mám zaplatiť cez pokuty? Len preto, že som si uplatňovala svoje práva a slobody, ktoré ste mi VY spoločne s inými orgánmi štátu a verejnej správy obmedzovali a zakazovali?
23. Na záver zopakujem to čo som už uviedla na začiatku. Uvedené uložené pokuty nezaplatím. Tieto prostriedky a oveľa viac mi totiž chýbajú. Ale nie preto, že by mi niekto niečo nezaplatil, ale preto lebo ste mi obmedzovali a zakazovali zarábať si peniaze a strašili ste a vystrašili ste veľkú časť mojich zákazníkov. Na dôvažok tieto pokuty a ich uloženie považujem za protiprávne a na základe účelovo prijatých zákonov, ktoré sú v rozpore s inými zákonmi a ústavou SR. Na jednej strane mi orgán štátu obmedzí podnikanie bez náhrady, alebo drobnou nedostatočnou náhradou, pozbaví ma príjmov, uvrhne ma do ťažko riešiteľnej ekonomickej situácie a na druhej strane chce peniaze, ktoré mi chce zobrať na základe toho, že mi uloží pokutu za to, že si uplatňujem svoje ústavné právo zarábať si na živobytie a ktoré mi nemôže byť ani len obmedzené v danej situácii ktorá bola vyhlásená vládou SR v Slovenskej republike.

V Čadci dňa 11.10.2022

REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA so sídlom v Čadci	
Došlo: 11.10.2022	
Evid. č.:	Č. spisu:
Pril.:	Vyb.:
Stránk z celku:	Ukl. ar. 4 z 4

AMJ Restaurant s.r.o.
Oškerda 108, 023 32 Kysucké Nové Mesto
IČO: 45194516, DIČ: SK202953757
tel.: 0907 038 908
Alena Čelková
konateľka
AMJ restaurant s.r.o.

19. A to ste dosiahli. Právo na život a zdravie dostalo prednosť pred zvyšnými právami. Aj pred právom na zarábanie si na živobytie podnikaním. Slovo živobytie sa skladá zo slov živo a bytie. Žiť a byť – existovať. Ohrozili ste môj život. A nakoniec aj moje zdravie.
20. Spoločnosť má a musí fungovať na nejakých pravidlách a tieto pravidlá sa volajú ZÁKONY. Čl. 2 ods. 2 ústavy Slovenskej republiky „*Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon*“. Ja naopak môžem konať všetko čo nemám zákonom zakázané. Vláda SR, NR SR a prezident SR zákony dokonale pokrivali a dovoľm si tvrdiť, že vytvorili paralelné právo.
21. Zvláštnou kapitolou je odškodnenia kohokoľvek po reštriktívnych zásahoch orgánov štátu, ktorý ľuďom zobral príjmy. Dozvedeli sme sa od predsedu vlády, že to nie je povinnosť vlády. Je to láskavosť, ktorá môže, alebo nemusí prísť, podľa toho, či poslúchate alebo neposlúchate.
22. Koľko finančných prostriedkov súčasná vláda rozhádzala na všeličo a všelijako? 17 miliárd? A ja spoločne s inými podnikateľmi – živnostníkmi to mám zaplatiť cez pokuty? Len preto, že som si uplatňovala svoje práva a slobody, ktoré ste mi VY spoločne s inými orgánmi štátu a verejnej správy obmedzovali a zakazovali?
23. Na záver zopakujem to čo som už uviedla na začiatku. Uvedené uložené pokuty nezaplatím. Tieto prostriedky a oveľa viac mi totiž chýbajú. Ale nie preto, že by mi niekto niečo nezaplatil, ale preto lebo ste mi obmedzovali a zakazovali zarábať si peniaze a strašili ste a vystrašili ste veľkú časť mojich zákazníkov. Na dôvažok tieto pokuty a ich uloženie považujem za protiprávne a na základe účelovo prijatých zákonov, ktoré sú v rozpore s inými zákonmi a ústavou SR. Na jednej strane mi orgán štátu obmedzí podnikanie bez náhrady, alebo drobnou nedostatočnou náhradou, pozbaví ma príjmov, uvrhne ma do ťažko riešiteľnej ekonomickej situácie a na druhej strane chce peniaze, ktoré mi chce zobrať na základe toho, že mi uloží pokutu za to, že si uplatňujem svoje ústavne právo zarábať si na živobytie a ktoré mi nemôže byť ani len obmedzené v danej situácii ktorá bola vyhlásená vládou SR v Slovenskej republike.



nom
byť pr
predpisom
411/2020-11)

ÚRAD
OTNÍCTVA
aáci

z 4

AMJ Restaurant s.r.o.
Oškerda 108, 023 32 Kysucké Nové Mesto
IČO: 4619953757
Alena Čelková
konateľka
tel.: 0907 038 908
AMJ restaurant s.r.o.